

Aan de Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State,
Postbus 20019,
2500 EA te 's -Gravenhage

Bergen op Zoom, 12 februari 2019

Betreft: beroep tegen het besluit van het college van B& W van de gemeente Bergen op Zoom tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg', met plannummer NL.IMRO.0748.BP0242-0301

Geacht college,

Bij besluit van 19 december 2018, heeft het college van B & W van de gemeente Bergen op Zoom, het bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg', met plannummer NL.IMRO.0748.BP0242-0301 gewijzigd vastgesteld.

In het kader van de voorbereiding van dit besluit heb ik op 7 september 2018 mijn zienswijze kenbaar gemaakt.

Omdat ik mij niet kan verenigen met het eerdergenoemde besluit teken ik hierbij beroep aan tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg", hierna te noemen "het plan".

Een afschrift van de door mij kenbaar gemaakte zienswijze voeg ik als bijlage A bij dit beroepschrift. Ik verzoek u de inhoud van mijn zienswijze als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Onzorgvuldigheid;

In mijn zienswijze is aangegeven dat mijn straat "Dopheide" in het bestemmingsplan bij veel tekeningen als onderdeel van het plan ingetekend staat. Geen van de bewoners is ooit gecontacteerd omtrent plannen voor deze privé percelen.

(3m) er wordt in de reactie op mijn zienswijze gesteld dat er geen concrete ontwikkelplannen zijn voor de recreatiepercelen Dopheide / Struikheide.

Aangezien er geen "concrete" plannen zijn, impliceert dit dat er wel degelijk plannen bestaan, waar wij als eigenaar van particulier perceel nooit over gecontacteerd zijn.

Dergelijke opmerkingen zorgen voor onrust over de toekomst.

(3d) De tekeningen zijn in verschillende documenten verwijderd of gewijzigd.

Echter bij Groepsrisico berekening Externe Veiligheid staat mijn perceel nog immer als onderdeel van het plan ingetekend.

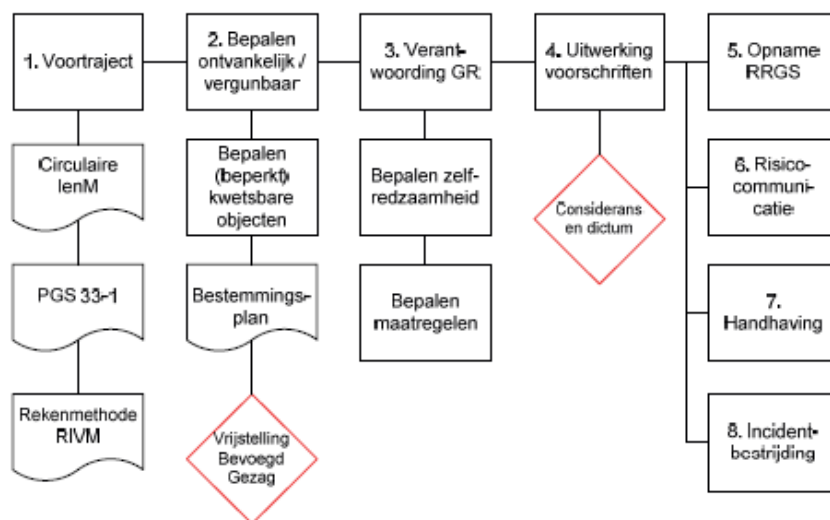
Zie bijlage

Ook bij de risico analyse voor LNG was dit het geval, een gewijzigde risico analyse

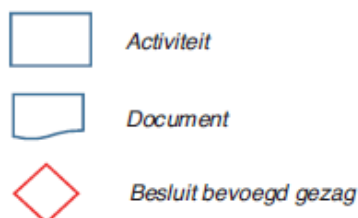
Communicatie

(3c) Er is geen enkele communicatie geweest in de fase ontwerp-bestemmingsplan. Dopheide is in het plan als onderdeel van het plan ingetekend, toch beweert men in reactie dat alle procedures goed gevolgd zijn.

Factsheet Bestuurlijke handreiking vergunningverlening LNG tankstations (bijlage



Legenda



Tips

- > Betrek alle belanghebbende partijen vroeg bij het proces.
- > Betrek met name ook de veiligheidsregio, aangezien de veiligheidsregio zal moeten optreden als er onverhoopt iets mis gaat en zich hierop zal moeten voorbereiden.
- > Heb extra aandacht voor risicocommunicatie gedurende het hele proces.
- > Kijk niet alleen naar de rekenkundige risico's maar ook naar de beleving van risico's.

Gezien de bestuurlijke handreiking had men de (beperkt) kwetsbare objecten moeten bepalen.

Duurzaamheid / natuur

(3b)

Crisis en herstelwet;

RVB18-0069

Het is belangrijk om de omgevingskwaliteiten van het Landschapspark Bergsche Heide te borgen en te zorgen voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving”

1. Communicatie

Projectontwikkelaar noch gemeente hebben op geen enkele wijze bij de ontwikkeling van het project, contact gezocht met omwonenden.

De enige communicatie heeft plaatsgevonden door eigen initiatief en oplottendheid.

2. D

3.

Duurzaamheid Natuur

Veiligheid

Plan in strijd met de rechten die voor EU burgers zijn vastgelegd in Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Een veilige en gezonde leef- en werkomgeving;

Ter aanvulling voer ik de volgende beroepsgronden aan;

Zorgvuldigheid

Veiligheid;

Externe veiligheid

HANDVEST van de GRONDRECHTEN van de EUROPESE UNIE,

Fairplay

Veiligheid

Gezondheid

- Fysiek
 - Akoustiek
 - Milieu
- Mentaal

1. Ontwerp- bestemmingsplan algemeen

1.1. Mijn perceel, Dopheide 3, kadastraal 1758 grenst direct aan het ontwerp-bestemmingsplan. Met behulp van de crisis en herstelwet is aangrenzend perceel gewijzigd van groenzone naar ontwerp-bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg'. Plancode NL.IMRO.0748.BPO242-0201 heeft voor mij ernstige gevolgen op velerlei vlakken. Ik woon, werk, recreër en beoefen mijn hobby als imker op deze locatie.

1.2. In plaats van recreatie , groene zone met vele drachtplanten komt er extra asfalt .

- Poortgebied 55.000 m2

- De Berk 1090 m2

- Toegangsweg 13.500 m2

Een fysieke groen compensatie elders heeft voor mijn locatie geen enkele toegevoegde waarde.

1.3. Wij zijn bij geen enkele fase van het ontwerp-bestemmingsplan betrokken alhoewel al vaak adressen, e-mail etc. doorgegeven zijn.

1.4. In het ontwerp-bestemmingsplan staat zeer veel tegenstrijdige en foutieve info.

Plattegronden komen niet met elkaar overeen,

1.5. In het plan wordt Dopheide/Vredenburg /Struikheide veelvuldig buiten beschouwing gelaten.

Het betreft grond in particulier bezit. Verschillende documenten vermelden met name Dopheide als camping en er wordt gesproken over een beheerder met plannen voor Dopheide. Hierbij worden foto's getoond van percelen Dopheide / Vredenburg.

Dit vereist nadere uitleg/correctie.

1.6. Het huidige bestemmingsplan, Buitengebied-Oost 3e herziening, dat tot op heden van kracht is, toont groenvoorziening grenzend aan ons perceel, zie hiertoe blz 7.

1.7. Dopheide/Vredenburg /Struikheide worden door dit plan grotendeels afgesloten van nieuwe recreatie ontwikkelingen.

1.8. Op grond van het plan zijn er veel gevolgen op het gebied van onaanvaardbaar gevaar (BLEVE) , milieu (dracht / rust / ecosysteem / luchtvervuiling), overlast vanwege veel verkeer en bezoekers (geluid/luchtvervuiling/zwerfafval).

1.9. De locatie , tussen Antwerpen / Rotterdam, met het plan van fastfood /ontsluitingsweg / achterliggende groenzone is een uitnodiging voor drugscriminelen.

2. Crisis en herstelwet

Dankzij de soepele regels van deze wet wordt er, zonder omwonenden hierbij te betrekken, een bestemmingsplan gewijzigd. Regels die in het leven zijn geroepen om burgers te beschermen, worden hiermee omzeild.

Recreatiegrond en groenzone wordt in dit plan gebruikt als bedrijfsterrein.

In tegenstelling tot de crisis vindt er nu een krapte op de arbeidsmarkt plaats. Vanwege het tekort aan arbeidskrachten vindt de arbeidsmigratie plaats met de daarbij behorende problemen.

Bovendien wordt gekozen voor conjunctuur gevoelige, ongezonde en dieronvriendelijke fastfood restaurants.

Slechts een deel van het aangemelde gebied wordt nu tot ontwikkeling gebracht.

Crisis en herstelwet geeft geen versoepeling van regels omtrent veiligheid.

3. Tankstation;

De E-hub heeft de grootste invloed op mijn terrein. Ik vraag mij af of het bij de uitvoering van een dergelijk plan nog gezond, aangenaam en veilig is om te wonen, werken en familie en vrienden te ontvangen.

Met de beelden van de LPG tankwagen explosie bij Bologna en de brand bij Voets Yellow Gas op ca 700 m afstand nog vers in het geheugen rijst de vraag of het verstandig is om de veiligheid van vele mensen op het spel te zetten.

3.1. Duurzaamheid

3.1.1. In de media wordt het tankstation gepresenteerd als een duurzame e-hub. Dit wordt ook vermeld in de planbeschrijving . Er wordt gesproken over een bedrijf met een duurzame opwekking van energie.

In het plan worden geen eisen gesteld aan de herkomst van LNG / CNG / Waterstof.

Om te rijden geven LNG/CNG een lichtere CO2 uitstoot en H2 geen CO2. Het is echter de herkomst, het opwekken, van de brandstoffen /energiedrager die bepaalt of er sprake is van duurzaamheid.

3.2. Veiligheid

3.2.1. LNG / CNG / H2 hebben allen een eigen risico zoals in de officiële PGS (Publicatie gevaarlijke stoffen) is vermeld. Bovendien bestaat er nog een cumulatief risico.

3.2.2. Bij mondelinge informatie over het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangegeven dat waterstof niet voorzien is alhoewel dit wel in het plan en de media wordt vermeldt.

3.2.3. Er wordt in het ontwerp-bestemmingsplan duidelijk gesteld dat voor het LNG tankstation niet wordt voldaan aan de richtafstand van gevaar. Voor het aspect gevaar mag geen gereduceerde richtafstand worden toegepast. Bij deze opmerking wordt tevens vermeld “de camping Vredenburg”, waar verblijfsrecreatie plaatsvindt, grenst aan het plangebied. Er wordt gesteld dat hier wel een herontwikkeling plaats zal vinden. Het betreft een rapport van mei 2018.

Er is een verduidelijking / verklaring nodig wat er bedoeld wordt.

3.2.4. Vulpunt staat niet eenduidig op tekeningen. Locatie verschilt op tekeningen

3.2.4.1. Er is alleen een risicoanalyse LNG-tankstation.

3.2.4.2. Dopheide en Struikheide bevinden zich binnen de effectafstand

3.2.4.3. Mijn perceel bevindt zich binnen de 10-7 contour.

3.2.4.4. Plattegronden zijn niet correct.

- Dopheide staat als groene zone ingetekend.

- Inrichtingsgebied loopt over diverse percelen van Dopheide

3.2.4.5. Aangrenzend perceel is agrarische bestemming waar diverse teelt op plaatsvindt. Binnen de gevarencirkel nabij het vulpunt zal met landbouwmachines / onkruidbranders gewerkt worden. Wij maken ons zorgen over de risico's die dit met zich meebrengt aangezien elektrostatische ontlading (vonken) geen uitzondering zijn bij het werken met landmaterieel.

3.2.4.6. Bij een onbemand tankstation is de (getrainde) chauffeur verantwoordelijk voor veilig tanken. Dit betekent veel verschillende personen die menselijke fouten kunnen maken.

3.3. Overlast

3.3.1. De rijbaan van het tankstation is volgens plan slechts een ca 50m van mijn perceelgrens verwijderd. LNG is met name bestemd voor grote vrachtwagens die na het tanken tot ca 50m van mijn grens rijden.

3.4. Onduidelijkheid;

3.4.1. Betreft het een onbemand station?

3.4.2. Wat zijn de openingstijden?

3.4.3. Hoe lang mogen de vrachtwagen chauffeurs op het parkeerterrein van de fastfood ketens blijven? Er bestaat de vrees dat de parkeerplaatsen van KFC en McDonald als overnachtings plaatsen gebruikt worden met de daarbij behorende overlast

3.5. Brandweer

Bij een ongeval met brandbare vloeistof op de weg kan de tankwand lekken of openscheuren.

- 60 m; doden

- 80 m; 1e graad brandwonden

Mijn perceel bevindt zich op ca 50 m van de rijbaan.

Gezien de aangevraagde doorzet van 15500 m³/jaar vindt er ca 517 uur aanvoer van LNG plaats.

Dit rapport is gericht aan Gemeente Bergen op Zoom. Desalniettemin vermeldt me in de m.e.r. beoordeling dat veiligheid niet van toepassing is.

4. FastFood restaurant MacDonal KFC

Er worden openingstijden tot 24.00 uur vermeldt.

Dit betekent gedurende de gehele dag/avond overlast van geluid en uitlaatgassen.

4.1. Overlast

- Extra verkeer verstoort de rust tot in de nacht vanwege de openingstijden fastfood restaurants

- verlichting tot in de nacht of de hele nacht

- mast van 40 m hoog = horizonvervuiling

- Zwerfafval van weggegooid verpakking voedsel en drank

- volgens de tekeningen kunnen bezoekers van het terrein tot aan perceelsgrens komen.

Dit heeft grote gevolgen voor privacy & veiligheid. Een goed afgeschermd terrein is een vereiste.

4.2. Veiligheid

- Grote kans op drugsoverdracht. Hoofdroute Rotterdam / Antwerpen.

- Groene zone naast parkeerterrein nodigt uit voor hangjongeren / daklozen / criminelen . Welke zekerheden kan men hierbij bieden?

5. Hotel

Kwalitatief hoogstaande horeca kan toegevoegde waarde hebben voor het gebied.

Er wordt in de omgeving door bedrijven druk gezocht naar locaties voor arbeidsmigranten hotels.

Een bevestiging dat het hotel alleen doorgang kan vinden voor het recreatie / zakelijk marktsegment is gewenst.

6. Carwash

Het bouwblok staat op de kaart soms ingetekend. Dit betekent dat er een gebouw, van redelijk formaat, dicht aan de grens van Dopheide percelen gebouwd wordt met als gevolg geluidshinder en uitlaatgassen die invloed hebben op ons verblijf. Om in en uit de carwash te komen hebben (vracht)wagens een draaicirkel nodig. Een dergelijke draaicirkel zal dicht naast perceel Dopheide 5 gaan lopen, met alle overlast van dien.

7. Ontsluitingsweg

Staat op verschillende plattegronden van het ontwerp-bestemmingsplan anders ingetekend. Ervan uitgaande dat men (zoals mondeling bevestigd) met dit plan de ontsluitingsweg langs / tegen Dopheide wilt aanleggen zijn er diverse bezwaren;

7.1. Er is ons mondeling medegedeeld dat het een 60 km/uur weg betreft. Hoe wordt de veiligheid van wandelaar / fietser gewaarborgd?

7.2. Hoe vindt de aansluiting Vredenburg met ontsluitingsweg plaats?

7.3. Dit betekent ook weer extra geluid- en visuele overlast. Tevens overlast van bezoekers fastfood die tot laat in de nacht langs kunnen komen.

7.4. Hoe gaat men drugsoverlast en criminaliteit voorkomen?

7.5. Het lijkt erop dat Dopheide doodlopende weg wordt. Dit betekent dat rondrijden niet meer mogelijk is en dat daardoor aansluiting Dopheide / Vredenburg extra belast wordt. Er is al gevraagd om een verkeersspiegel maar de verkeersdeskundige van de gemeente vindt dit niet nodig. Het is wachten op het eerste ongeluk, aangezien aankomend verkeer (wielrenners / mountainbikers /

fietsers etc.) onmogelijk te zien zijn vanuit de auto. Wij moeten volgens de regel voorrang geven, maar zonder zicht is dit zeer gevaarlijk.

7.6. Indien doodlopend kunnen hulpdiensten de percelen niet goed bereiken.

7.7. Het plan impliceert ook dat er naast het bestaande fietspad een extra weg (15 m breed incl. sloten) moet worden aangelegd. Is het niet logischer om deze ontsluitingsweg (nu gepland lopend naar het zuiden via de 'oude boerderij' door het bos naar 'De Berk', vanaf de geplande rotonde rechtdoor aan te leggen en vlak onder 'Le Bouleau' aan te laten sluiten op de Bemmelerberg. Er wordt daardoor minder natuur aangetast en er ontstaat minder overlast aan de percelen aan o.a. de Dopheide

8. MER

Bij het ontwerp-bestemmingsplan dat bij de gemeente ter inzage lag was tevens de m.e.r. beoordeling van de gemeente Bergen op Zoom aanwezig.

Hierin wordt gesteld dat de procedure van de vormvrije m.e.r. beoordeling moet worden doorlopen.

De gemeente stelt dat de risico's laag of n.v.t. zijn. Dit alles op het gebied van;

- Financiën (NvT)

- Planning (NvT)

- Veiligheid (NvT)

etc.

Het moge duidelijk zijn dat op ieder van deze risico onderdelen eenvoudig te onderbouwen is dat het project wel degelijk groot effect heeft op al deze onderdelen.

9. Luchtkwaliteit

Het poortgebied wordt een concentratie van vele vormen van verkeer met de daarbij behorende luchtvervuiling. Ik wil mijn gezondheid en dat van mijn familie / vrienden niet op het spel zetten.

10. Flora en Fauna wet

Wet natuurbescherming

Er wordt vastgesteld dat de ontwikkeling binnen de mogelijke effectafstand van Natura -2000 bevindt. Stikstofdepositie wel degelijk aanwezig, opnieuw een reden voor de MER rapportage.

11. Akoestiek

Bij de aanleg van de snelweg jaren geleden werd ons mondeling toegezegd dat er een geluidswal zou komen. Dit is tot op heden niet uitgevoerd.

Het is niet duidelijk óf en zo ja op welke wijze Struikheide en Vredenburg / Dopheide meegenomen zijn in het akoestisch onderzoek.

Voor bestaand recreatiegebied (aannee dat dit Struikheide /Vredenburg / Dopheide betreft) wordt gesteld dat er geen sprake is van langdurig verblijf. Velen zijn het gehele jaar op deze locaties langdurig aanwezig.

Persoonlijk woon en werk ik op Dopheide 3, grenzend aan het poortgebied en zeer nabij de rijbanen van het grote vrachtverkeer dat LNG gaat tanken. Bovendien parkeerplaatsen fastfood restaurants nabij en de ontsluitingsweg loopt langs Dopheide.

12. Nieuwe recreatie

De nieuwe recreatie wordt in het plan vermeld zonder nadere details. Er worden geen toeristische elementen. Noch wordt er meer in detail ingegegaan over de eisen waar het terrein aan zal moeten voldoen.

Er wordt ook geen melding gemaakt over een bedrijfsmatige exploitatie.

13. De Berk

Zijdelings wordt de Berk en het extra asfalteren vermeld. Ik ga er van uit dat dit in een ander ontwerp-bestemmingsplan nader wordt medegedeeld.

Vermeld hier nauwkeurig, onder aparte kopjes, wat volgens jou de nadelige gevolgen van het besluit zijn of waar jij voor vreest. Ga ook in op de reactie van het bevoegd gezag (meestal het college van B & W) op jouw zienswijze (deze is onderdeel van het besluit).

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u het bestreden besluit te vernietigen. Tevens verzoek ik u het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom te gelasten de door mij gemaakte proceskosten te vergoeden.

Hoogachtend,

C.J.A. de Jonge
Dopheide 3
4614 PX Bergen op Zoom

Bijlagen: A- zienswijze
 - afschrift besluit B & W
 - deskundigenrapport (indien aanwezig)

C.J.A. de Jonge
Dopheide 3
4614 P
X Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraad van de gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Bergen op Zoom, 7 september 2018

Onderwerp: zienswijze tegen ontwerp-bestemmingsplan
 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg'
 plancode NL.IMRO.0748.BP0242-0201

Geachte raad,

Ontwerp-bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg' plancode NL.IMRO.0748.BP0242-0201 heeft grote invloed op mijn huidige woon- werk- hobby & recreatie terrein waar ik al vanaf 1966 met plezier veel tijd verblijf. Met name de rust het groen waaronder de drachtplanten voor mijn bijen & directe toegang tot bos en wandelgebied met de honden maken Dopheide 3 tot een heerlijke locatie.

Plancode NL.IMRO.0748.BP0242-0201 heeft als plan mij ten Noorden in te sluiten door een bedrijfsterrein, ten Oosten door een ontsluitingsweg. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt het belang van de particuliere eigendommen Dopheide/Vredenburg /Struikheide genegeerd.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen in de bijlage puntsgewijs aan de orde. Op basis van deze argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche Heide en ontsluitingsweg' plancode NL.IMRO.0748.BP0242-0201.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen, of gewijzigd vast te stellen.

Tevens behoud ik mij het recht voor nadere gronden en feiten aan te voeren.

Ik zou graag gehoord worden zoals geregeld in art. 7:2 AwB.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

C.J.A. de Jonge

GSM 0646280789

e-mail; info@ecopest.nl

1. Ontwerp- bestemmingsplan algemeen

- 1.1. Mijn perceel, Dopheide 3, kadastraal 1758 grenst direct aan het ontwerp-bestemmingsplan. Met behulp van de crisis en herstelwet is aangrenzend perceel gewijzigd van groenzone naar ontwerp-bestemmingsplan 'Poortgebied Bergsche heide en ontsluitingsweg'. Plancode NL.IMRO.0748.BP0242-0201 heeft voor mij ernstige gevolgen op velerlei vlakken. Ik woon, werk, recreër en beoefen mijn hobby als imker op deze locatie.
- 1.2. In plaats van recreatie , groene zone met vele drachtplanten komt er extra asfalt .
 - Poortgebied 55.000 m²
 - De Berk 1090 m²
 - Toegangsweg 13.500 m²Een fysieke groen compensatie elders heeft voor mijn locatie geen enkele toegevoegde waarde.
- 1.3. Wij zijn bij geen enkele fase van het ontwerp-bestemmingsplan betrokken alhoewel al vaak adressen, e-mail etc. doorgegeven zijn.
- 1.4. In het ontwerp-bestemmingsplan staat zeer veel tegenstrijdige en foutieve info. Plattegronden komen niet met elkaar overeen,
- 1.5. In het plan wordt Dopheide/Vredenburg /Struikheide veelvuldig buiten beschouwing gelaten.

Het betreft grond in particulier bezit. Verschillende documenten vermelden met name Dopheide als camping en er wordt gesproken over een beheerder met plannen voor Dopheide. Hierbij worden foto's getoond van percelen Dopheide / Vredenburg. Dit vereist nadere uitleg/correctie.
- 1.6. Het huidige bestemmingsplan, Buitengebied-Oost 3^e herziening, dat tot op heden van kracht is, toont groenvoorziening grenzend aan ons perceel, zie hiertoe blz 7.
- 1.7. Dopheide/Vredenburg /Struikheide worden door dit plan grotendeels afgesloten van nieuwe recreatie ontwikkelingen.
- 1.8. Op grond van het plan zijn er veel gevolgen op het gebied van onaanvaardbaar gevaar (BLEVE) , milieu (dracht / rust / ecosysteem / luchtvervuiling), overlast vanwege veel verkeer en bezoekers (geluid/luchtvervuiling/zwerfafval).
- 1.9. De locatie , tussen Antwerpen / Rotterdam, met het plan van fastfood /ontsluitingsweg / achterliggende groenzone is een uitnodiging voor drugscriminelen.

2. Crisis en herstelwet

Dankzij de soepele regels van deze wet wordt er, zonder omwonenden hierbij te betrekken, een bestemmingsplan gewijzigd. Regels die in het leven zijn geroepen om burgers te beschermen, worden hiermee omzeild.

Recreatiegrond en groenzone wordt in dit plan gebruikt als bedrijfsterrein.

In tegenstelling tot de crisis vindt er nu een krapte op de arbeidsmarkt plaats. Vanwege het tekort aan arbeidskrachten vindt de arbeidsmigratie plaats met de daarbij behorende problemen.

Bovendien wordt gekozen voor conjunctuur gevoelige, ongezonde en dierenvriendelijke fastfood restaurants.

Slechts een deel van het aangemelde gebied wordt nu tot ontwikkeling gebracht.

Crisis en herstelwet geeft geen versoepeling van regels omtrent veiligheid.

3. Tankstation;

De E-hub heeft de grootste invloed op mijn terrein. Ik vraag mij af of het bij de uitvoering van een dergelijk plan nog gezond, aangenaam en veilig is om te wonen, werken en familie en vrienden te ontvangen.

Met de beelden van de LPG tankwagen explosie bij Bologna en de brand bij Voets Yellow Gas op ca 700 m afstand nog vers in het geheugen rijst de vraag of het verstandig is om de veiligheid van vele mensen op het spel te zetten.

3.1. *Duurzaamheid*

3.1.1. In de media wordt het tankstation gepresenteerd als een duurzame e-hub. Dit wordt ook vermeld in de planbeschrijving . Er wordt gesproken over een bedrijf met een duurzame opwekking van energie.

In het plan worden geen eisen gesteld aan de herkomst van LNG / CNG / Waterstof. Om te rijden geven LNG/CNG een lichtere CO2 uitstoot en H2 geen CO2. Het is echter de herkomst, het opwekken, van de brandstoffen /energiedrager die bepaalt of er sprake is van duurzaamheid.

3.2. *Veiligheid*

3.2.1. LNG / CNG / H2 hebben allen een eigen risico zoals in de officiële PGS (Publicatie gevaarlijke stoffen) is vermeld. Bovendien bestaat er nog een cumulatief risico.

3.2.2. Bij mondelinge informatie over het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangegeven dat waterstof niet voorzien is alhoewel dit wel in het plan en de media wordt vermeldt.

3.2.3. Er wordt in het ontwerp-bestemmingsplan duidelijk gesteld dat voor het LNG tankstation niet wordt voldaan aan de richtafstand van gevaar. Voor het aspect gevaar mag geen gereduceerde richtafstand worden toegepast. Bij deze opmerking wordt tevens vermeld “de camping Vredenburg”, waar verblijfsrecreatie plaatsvindt, grenst aan het plangebied. Er wordt gesteld dat hier wel een herontwikkeling plaats zal vinden. Het betreft een rapport van mei 2018.

Er is een verduidelijking / verklaring nodig wat er bedoeld wordt.

3.2.4. Vulpunt staat niet eenduidig op tekeningen. Locatie verschilt op tekeningen

3.2.4.1. Er is alleen een risicoanalyse LNG-tankstation.

3.2.4.2. Dopheide en Struikheide bevinden zich binnen de effectafstand

3.2.4.3. Mijn perceel bevindt zich binnen de 10^{-7} contour.

3.2.4.4. Plattegronden zijn niet correct.

- Dopheide staat als groene zone ingetekend.

- Inrichtingsgebied loopt over diverse percelen van Dopheide

3.2.4.5. Aangrenzend perceel is agrarische bestemming waar diverse teelt op plaatsvindt. Binnen de gevarencirkel nabij het vulpunt zal met landbouwmachines / onkruidbranders gewerkt worden. Wij maken ons zorgen over de risico's die dit met zich meebrengt aangezien elektrostatische ontlading (vonken) geen uitzondering zijn bij het werken met landmaterieel.

3.2.4.6. Bij een onbemand tankstation is de (getrainde) chauffeur verantwoordelijk voor veilig tanken. Dit betekent veel verschillende personen die menselijke fouten kunnen maken.

3.3. *Overlast*

3.3.1. De rijbaan van het tankstation is volgens plan slechts een ca 50m van mijn perceelgrens verwijderd. LNG is met name bestemd voor grote vrachtwagens die na het tanken tot ca 50m van mijn grens rijden.

3.4. *Onduidelijkheid;*

3.4.1. Betreft het een onbemand station?

3.4.2. Wat zijn de openingstijden?

3.4.3. Hoe lang mogen de vrachtwagen chauffeurs op het parkeerterrein van de fastfood ketens blijven? Er bestaat de vrees dat de parkeerplaatsen van KFC en McDonald als overnachtings plaatsen gebruikt worden met de daarbij behorende overlast

3.5. Brandweer

Bij een ongeval met brandbare vloeistof op de weg kan de tankwand lekken of openscheuren.

- 60 m; doden

- 80 m; 1^e graad brandwonden

Mijn perceel bevindt zich op ca 50 m van de rijbaan.

Gezien de aangevraagde doorzet van 15500 m³/jaar vindt er ca 517 uur aanvoer van LNG plaats.

Dit rapport is gericht aan Gemeente Bergen op Zoom. Desalniettemin vermeldt me in de m.e.r. beoordeling dat veiligheid niet van toepassing is.

4. FastFood restaurant MacDonald KFC

Er worden openingstijden tot 24.00 uur vermeldt.

Dit betekent gedurende de gehele dag/avond overlast van geluid en uitlaatgassen.

4.1. Overlast

- Extra verkeer verstoort de rust tot in de nacht vanwege de openingstijden fastfood restaurants

- verlichting tot in de nacht of de hele nacht

- mast van 40 m hoog = horizonvervuiling

- Zwerfafval van weggegooiden verpakking voedsel en drank

- volgens de tekeningen kunnen bezoekers van het terrein tot aan perceelsgrens komen.

Dit heeft grote gevolgen voor privacy & veiligheid. Een goed afgeschermd terrein is een vereiste.

4.2. Veiligheid

- Grote kans op drugsoverdracht. Hoofdroute Rotterdam / Antwerpen.

- Groene zone naast parkeerterrein nodigt uit voor hangjongeren / daklozen / criminelen .

Welke zekerheden kan men hierbij bieden?

5. Hotel

Kwalitatief hoogstaande horeca kan toegevoegde waarde hebben voor het gebied.

Er wordt in de omgeving door bedrijven druk gezocht naar locaties voor arbeidsmigranten hotels.

Een bevestiging dat het hotel alleen doorgang kan vinden voor het recreatie / zakelijk marktsegment is gewenst.

6. Carwash

Het bouwblok staat op de kaart soms ingetekend. Dit betekent dat er een gebouw, van redelijk formaat, dicht aan de grens van Dopheide percelen gebouwd wordt met als gevolg geluidshinder en uitlaatgassen die invloed hebben op ons verblijf. Om in en uit de carwash te komen hebben (vracht)wagens een draaicirkel nodig. Een dergelijke draaicirkel zal dicht naast perceel Dopheide 5 gaan lopen, met alle overlast van dien.

7. Ontsluitingsweg

Staat op verschillende plattegronden van het ontwerp-bestemmingsplan anders ingetekend.

Ervan uitgaande dat men (zoals mondeling bevestigd) met dit plan de ontsluitingsweg langs / tegen Dopheide wilt aanleggen zijn er diverse bezwaren;

7.1. Er is ons mondeling medegedeeld dat het een 60 km/uur weg betreft. Hoe wordt de veiligheid van wandelaar / fietser gewaarborgd?

7.2. Hoe vindt de aansluiting Vredenburg met ontsluitingsweg plaats?

7.3. Dit betekent ook weer extra geluid- en visuele overlast. Tevens overlast van bezoekers fastfood die tot laat in de nacht langs kunnen komen.

7.4. Hoe gaat men drugsoverlast en criminaliteit voorkomen?

- 7.5. Het lijkt erop dat Dopheide doodlopende weg wordt. Dit betekent dat rondrijden niet meer mogelijk is en dat daardoor aansluiting Dopheide / Vredenburg extra belast wordt. Er is al gevraagd om een verkeersspiegel maar de verkeersdeskundige van de gemeente vindt dit niet nodig. Het is wachten op het eerste ongeluk, aangezien aankomend verkeer (wielrenners / mountainbikers / fietsers etc.) onmogelijk te zien zijn vanuit de auto. Wij moeten volgens de regel voorrang geven, maar zonder zicht is dit zeer gevaarlijk.
- 7.6. Indien doodlopend kunnen hulpdiensten de percelen niet goed bereiken.
- 7.7. Het plan impliceert ook dat er naast het bestaande fietspad een extra weg (15 m breed incl. sloten) moet worden aangelegd. Is het niet logischer om deze ontsluitingsweg (nu gepland lopend naar het zuiden via de 'oude boerderij' door het bos naar 'De Berk', vanaf de geplande rotonde rechtdoor aan te leggen en vlak onder 'Le Bouleau' aan te laten sluiten op de Bemmelerberg.
Er wordt daardoor minder natuur aangetast en er ontstaat minder overlast aan de percelen aan o.a. de Dopheide

8. MER

Bij het ontwerp-bestemmingsplan dat bij de gemeente ter inzage lag was tevens de m.e.r. beoordeling van de gemeente Bergen op Zoom aanwezig.

Hierin wordt gesteld dat de procedure van de vormvrije m.e.r. beoordeling moet worden doorlopen.

De gemeente stelt dat de risico's laag of n.v.t. zijn. Dit alles op het gebied van;

- Financiën (NvT)
- Planning (NvT)
- Veiligheid (NvT)

etc.

Het moge duidelijk zijn dat op ieder van deze risico onderdelen eenvoudig te onderbouwen is dat het project wel degelijk groot effect heeft op al deze onderdelen.

9. Luchtkwaliteit

Het poortgebied wordt een concentratie van vele vormen van verkeer met de daarbij behorende luchtvervuiling. Ik wil mijn gezondheid en dat van mijn familie / vrienden niet op het spel zetten.

10. Flora en Fauna wet

Wet natuurbescherming

Er wordt vastgesteld dat de ontwikkeling binnen de mogelijke effectafstand van Natura -2000 bevindt. Stikstofdepositie wel degelijk aanwezig, opnieuw een reden voor de MER rapportage.

11. Akoestiek

Bij de aanleg van de snelweg jaren geleden werd ons mondeling toegezegd dat er een geluidswal zou komen. Dit is tot op heden niet uitgevoerd.

Het is niet duidelijk óf en zo ja op welke wijze Struikheide en Vredenburg / Dopheide meegenomen zijn in het akoestisch onderzoek.

Voor bestaand recreatiegebied (aannee dat dit Struikheide /Vredenburg / Dopheide betreft) wordt gesteld dat er geen sprake is van langdurig verblijf. Velen zijn het gehele jaar op deze locaties langdurig aanwezig.

12.

Persoonlijk woon en werk ik op Dopheide 3, grenzend aan het poortgebied en zeer nabij de rijbanen van het grote vrachtverkeer dat LNG gaat tanken. Bovendien parkeerplaatsen fastfood restaurants nabij en de ontsluitingsweg loopt langs Dopheide.

13. Nieuwe recreatie

De nieuwe recreatie wordt in het plan vermeld zonder nadere details. Er worden geen toeristische elementen. Noch wordt er meer in detail ingegegaan over de eisen waar het terrein aan zal moeten voldoen.

Er wordt ook geen melding gemaakt over een bedrijfsmatige exploitatie.

14. De Berk

Zijdelings wordt de Berk en het extra asfalteren vermeld. Ik ga er van uit dat dit in een ander ontwerp-bestemmingsplan nader wordt medegedeeld.

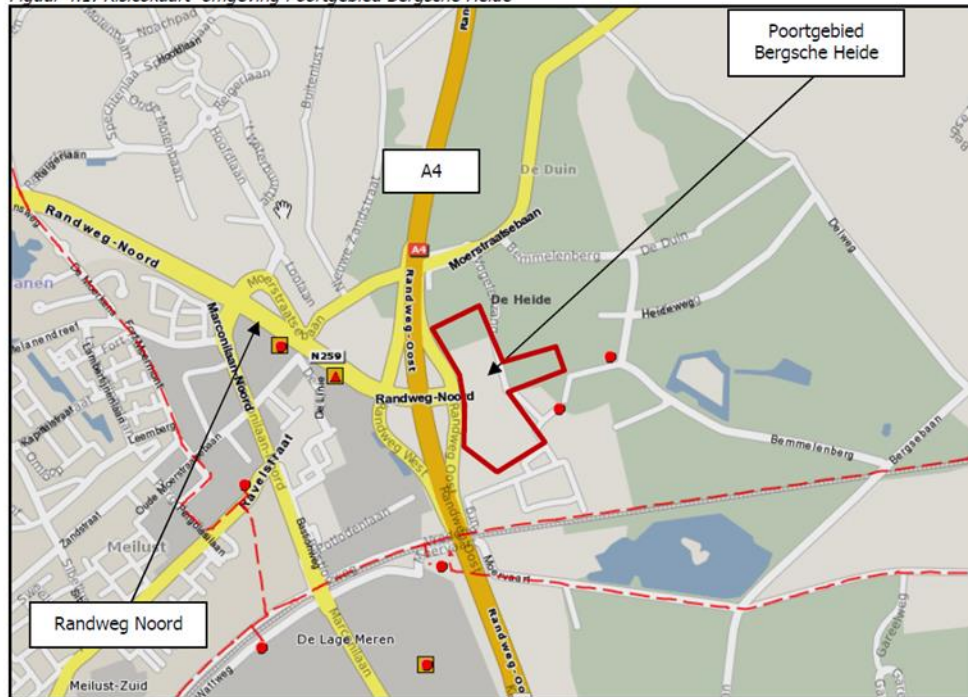
Bestemmingsplan, Buitengebied-Oost 3e herziening



Vaststelling gemeenteraad:
 In werking:
 Onherroepelijk:

Bureau Ruimtelijke Ordening

Figuur 4.1: Risicokaart omgeving Poortgebied Bergsche Heide



Figuur 4.1: Risicokaart omgeving Poortgebied Bergsche Heide

